РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Областен управител на област Добрич

З А П О В Е Д

№АдК-04-22

Добрич 06.11.2024 г.

Във връзка с осъществяваният контрол за законосъобразност на актовете на общинските съвети, по силата на чл.32, ал.2 от Закона за администрацията и чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, констатирах незаконосъобразност на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община град Добрич, в частта по §2, §10, §11 §20 и §22, приета с Решение №14-4 по Протокол № 14 от заседание на Общински съвет гр. Добрич, проведено на 29.10.2024 година, както следва:

	Става	**Било**
§2	Чл. 15 се изменя по следния начин: Размерът на данъка върху недвижимите имоти се определя в размер на 2.5 на хиляда /промила/ върху данъчната оценка на недвижимия имот.	Чл. 15. Размерът на данъка върху недвижимите имоти се определя в размер на 1.3 на хиляда върху данъчната оценка на недвижимия имот.

§10	Чл. 41, ал. 1, буква д и буква е, се изменят по следния начин: д) над 150 kW до 245 kW включително – 2,20 лв. за 1kW; е) над 245 kW – 2,50 лв. за 1 kW;	Чл. 41 (1) д) над 150 kW до 245 kW включително – 1,80 лв. за 1 kW; е) над 245 kW – 2,10 лв. за 1 kW;

§11	Чл. 41, ал. 1, т. 2 се изменя по следния начин: т. 2. Екологичният компонент се определя в зависимост от екологичната категория на автомобила, както следва:	Чл. 41 (1) 2. Екологичният компонент се определя в зависимост от екологичната категория на автомобила, както следва:

Екологична категория	Коефициент
без екологична категория, с екологични категории "Евро 1" и "Евро 2"	1,40

Екологична категория	Коефициент
без екологична категория, с екологични категории "Евро 1" и "Евро 2"	1,10

9300 Добрич, ул. Независимост 5
тел.: +359 58 601 200, факс: +359 58 601 249
e-mail: governor@oa-dobrich.egov.bg
web: www.dobrichregion.egov.bg

	"Евро 3"	1,10	"Евро 3"		1,00
	"Евро 4"	1,00	"Евро 4"		0,90
	"Евро 5"	0,70	"Евро 5"		0,60
	"Евро 6" и "EEV"	0,40	"Евро 6" и "EEV"		0,40

§20	Чл. 59, ал. 1, се изменя по следния начин: (1) Годишният размер на данъка върху таксиметров превоз на пътници е 450 лева.	Чл. 59. (1) Годишният размер на данъка върху таксиметров превоз на пътници е 300 лева.

§22	чл. 35 (2) При възмездно придобиване на имущество данъкът е в размер 2,6 на сто върху оценката на прехвърляното имущество, а при замяна – върху оценката на имуществото с по-висока стойност.	чл. 35 (2) При възмездно придобиване на имущество данъкът е в размер 3 на сто върху оценката на прехвърляното имущество, а при замяна – върху оценката на имуществото с по-висока стойност.

Съображенията ми за незаконосъобразност са свързани с неспазване на административно производствените правила за издаване на нормативен акт, по следните съображения:

Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община град Добрич е нормативен акт, по смисъла на чл.7, ал.1 от Закона за нормативните актове /ЗНА/, който се издава на основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА. По силата на тази разпоредба приемането му е в правомощията на общинския съвет като орган на местното самоуправление в съответната община. Като има материалната компетентност да приеме Наредбата, общинския съвет има и правомощията да я отмени изцяло или отчасти, да я измени, както и да я допълни. Настоящото решение, за приемането на което като основание е посочен и чл.21, ал.2 от ЗМСМА, по своя характер представлява частично изменение на подзаконов нормативен акт.

Редът за приемането, изменението, допълнението и отмяната на подзаконови нормативни актове на общинските съвети е уреден в Раздел III, Глава Пета, Дял Втори от АПК и ЗНА.

Съгласно чл. 79 от АПК, нормативните административни актове се отменят, изменят и допълват с изрична разпоредба на последващ нормативен акт. С разпоредбата на чл.80 от АПК се предвижда субсидиарно прилагане на Закона за нормативните актове, за неуредените в Раздел III, Глава Пета, Дял Втори от АПК въпроси.

Разпоредбата на чл. 26, ал. 2 от ЗНА изисква в процеса по изработване на проект на нормативен акт да се провеждат обществени консултации с гражданите и юридическите лица, а ал. 3 на чл. 26 от ЗНА налага преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта да го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, и предварителната оценка на въздействието по чл. 20 /необходимостта от последното беше вече обсъдено/, както и че когато съставителят на проекта е орган на местното самоуправление, публикуването се извършва на интернет страницата на съответната община и/или общински съвет.

На следващо място, разпоредбата на чл. 28, ал. 1 от ЗНА регламентира, че проектът на нормативен акт заедно с мотивите, съответно доклада към него и предварителната оценка на въздействието по чл. 20, се внася за обсъждане и приемане от компетентния орган, като съгласно, ал. 2 на същия текст, мотивите, съответно докладът, съдържат: 1. причините, които налагат приемането; 2. целите, които се поставят; 3. финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; 4. очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; 5. анализ за съответствие с правото на Европейския съюз.

В конкретния случай изискването за публикуване на проекта на интернет страницата на общината е изпълнено, предоставен е и изискуемия 30-дневен срок за предложения и становища по нея.

От приложените към докладната записка „причини и мотиви“ за приемане на промените в наредбата, считам, че нямат изискуемото съдържание по чл.28, ал.2 от ЗНА. Макар последните, в частта им за причините, налагащи промените да съдържат изложение в 6 страници, същите не обосновават надлежно предлаганото увеличение на данъците, респ. не изпълняват изискванията по чл.28, ал.2, т.1 от ЗНА. В т.1 от докладната записка като причини и мотиви са преразказани правомощията на общинския съвет по определяне на местните данъци, като мотивите, които са посочени са: невъзможността за повишаване на събираемостта на дължимия данък за недвижими имоти, въпреки предприетите допълнителни административни процедури, в т.ч. мерки за принудително събиране, както и повишаване на разходите на общината да администрира местни дейности. Не може да се приеме, че последните съображения са надлежни причини за предложеното завишаване на размера на местните данъци, респ. че изпълняват изискването за обоснованост на предлагания проект.

Относно промяната на данъка върху недвижимите имоти, следва да се отбележи, че предлаганото увеличение е сериозно - от 1.3 на 2.5 на хиляда върху данъчната оценка на недвижимия имот, като засяга голяма част от жителите на общината. В докладната записка на кмета на общината е уточнено, че до предложеното увеличение на данъка се е стигнало след внимателен анализ от общинската администрация, но липсва икономическа обосновка за предложените и в последствие приетите размери, което се явява нарушение на чл. 28, ал. 2, т. 4 от ЗНА. Не са изложени мотиви защо точно този размер на данъка върху недвижимите имоти се предлага, като увеличението му е в почти двоен размер.

С §10 и §11 от Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община град Добрич се увеличава и размера на данъка върху превозните средства. В докладната записка, по отношение на увеличението на този данък е посочено, че същият се определя по формула, включваща два компонента: имуществен и екологичен, като в Община Добрич са приети едни от преобладаващо минималните ставки в страната. Други мотиви относно промяна на размера на данъка върху превозните средства не са изложени. Посочените в докладната записка сравнителни таблици не могат да обосноват промяна на данъка върху превозните средства. Отново липсва обосновка на конкретния размер на предложеното увеличение, което се явява нарушение на чл. 28, ал. 2, т. 4 от ЗНА.

С §20 от Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община град Добрич се увеличава и данъка върху таксиметровия превоз на пътници, като от 300 лева се променя на 450 лева. В докладната записка на кмета на общината се уточнява, че с решение № 13-4 от 25.10.2016г. на Общински съвет Добрич е приет минималния възможен размер на данъка /300 лева/, като е бил определен около минималната работна заплата. Поради увеличението на МРЗ през годините, предлага данъка върху таксиметровия превоз на пътници да бъде около половината на МРЗ за страната за 2024 година. Посочените мотиви не обосновават промяната на данъка, обвързването му с минималната работна заплата не е законово изискване. Вярно е, че същият е в рамките на законовото предвиждане по чл. 61ф, ал. 1 от ЗМДТ и общинският съвет следва да определи неговия размер в условията на оперативна самостоятелност, но вземаните по този ред решения се подчиняват на правилата и изискванията за законосъобразност на акта, включително и излагането на мотиви. За пълнота на изложеното, ще добавя, че в докладната записка на кмета на общината за определяне размера на данъка върху таксиметровия превоз на пътници през 2016г., /решение № 13-4 от 25.10.2016г. на Общински съвет Добрич/, не е изложен мотив за това, че размера на данъка върху таксиметровия превоз на пътници е обвързан с размера на минималната работна заплата за страната, който сега при приемането на настоящото изменение е основен такъв.

По отношение на приетият от общинския съвет §22 /промяна на чл.35, ал.2 от Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община град Добрич/, с който данъкът при възмездно придобиване на имущество от 3 на сто се променя на 2,6 на сто върху

9300 Добрич, ул. Независимост 5
тел.: +359 58 601 200, факс: +359 58 601 249
e-mail: governor@dobrich.government.bg
web: www.dobrichregion.egov.bg

оценката на прехвърляното имущество, не са спазени изискванията на чл.26 и чл.28 от ЗНА. Предложението за промяна на размера на данъка върху придобиване на имущество е направено на заседанието на общинския съвет, като по този начин не е изпълнена процедурата за приемане на нормативни актове /публично обсъждане по реда на чл.26 от ЗНА, мотиви по чл.28, ал.2 от ЗНА/.

Относно посочените в докладната записка на кмета на общината в т.2 цели, същите са бланкетни, като по никакъв начин не допринасят за по-голяма яснота при определяне на местните данъци, а в т. 4 „Очаквани резултати от прилагането, включително финансовите“ едностранчиво е посочен само размерът на очаквания приход в общинския бюджет, без надлежен финансов анализ на очакваните последици за лицата, които проектът засяга.

Във връзка с гореизложеното и в съответствие с изискванията на чл. 28, ал. 4 от ЗНА, общинския съвет не е следвало въобще да обсъжда внесения проект, към който не са приложени изискуемите се по закон мотиви, съответно доклад. Липсата на фактическо обосноваване на предложената промяна на размера на местните данъци е основание за отмяна на подзаконовия нормативен акт.

С оглед гореизложеното и на основание чл.32, ал.1 от Закона за администрацията във връзка с чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

Н А Р Е Ж Д А М:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ <u>Решение №14-4</u> по Протокол № 14 от заседание на Общински съвет гр. Добрич, проведено на 29.10.2024 година, с което се приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община град Добрич, **<u>в частта по</u> §2, §10, §11, §20 и §22**.

Настоящата заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет гр. Добрич, за сведение.

РУМЕН РУСЕВ

Областен управител на област Добрич