РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Областен управител на област Добрич

З А П О В Е Д

№АдК-04-5

Добрич 07.03.2025 г.

Във връзка с осъществяваният контрол за законосъобразност на актовете на общинските съвети, по силата на чл.32, ал.2 от Закона за администрацията и чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, констатирах незаконосъобразност на Решение №18-28 по Протокол № 18 от заседание на Общински съвет гр. Добрич, проведено на 25.02.2025 година.

С решение № 18-28, на основание чл.21 ал.1 т.6 и т.24, ал.2 от ЗМСМА и във връзка с Наредбата за условията за финансово подпомагане на спортните клубове за високи спортни постижения, определя стойността (финансовия еквивалент) на една точка по механизма за оценка по горецитараната наредба, да бъде преизчислена в размер на 5 (пет) лева. Средствата за това увеличение да се предвидят от бюджета на общината за 2025г. в раздел „Подпомагане на спортни клубове“.

2. Възлага на кмета на Община град Добрич последващи, съгласно закона, действия.

Съображенията ми за незаконосъобразност на решението са следните:

С решението се определя финансовия еквивалент на една точка по механизма за оценка на Наредбата за условията за финансово подпомагане на спортните клубове за високи спортни постижения, като същата бъде преизчислена в размер на 5 (пет) лева.

Като правни основания за приемане на решението са посочени чл.21, ал.1, т.6 и т.24 и ал.2 от ЗМСМА. Според чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, общинския съвет приема и изменя годишния бюджет на общината, включително и показателите по чл. 45, ал. 1, т. 2 от Закона за публичните финанси за районите, кметствата и населените места с кметски наместници, с изключение на тези, които са определени като второстепенни разпоредители с бюджет по реда на чл. 11, ал. 10 от Закона за публичните финанси, осъществява контрол и приема отчета за изпълнението му. Съгласно чл.21, ал.1, т.24 от ЗМСМА, общинския съвет упражнява текущ и последващ контрол върху изпълнението на приетите от него актове. А според ал.2 на чл.21 от ЗМСМА, в изпълнение на правомощията си по ал. 1 общинският съвет приема правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения. Като допълнително основание за приемане на решението е посочена и Наредбата за условията за финансово подпомагане на спортните клубове за високи спортни постижения, която е приета от Общински съвет Добрич.

Така записано решението е с неясно съдържание и не е посочено конкретното приложимо правно основание за приемането му. Самият текст на решението препраща към Наредбата за условията за финансово подпомагане на спортните клубове за високи спортни постижения,

9300 Добрич, ул. Независимост 5
тел.: +359 58 601 200, факс: +359 58 601 249
e-mail: governor@oa-dobrich.egov.bg
web: www.dobrichregion.egov.bg

приета от Общински съвет Добрич, като в същата няма разпоредба предоставяща възможност на общински съвет да определя стойността (финансовия еквивалент) на една точка по механизма за оценка по горецитараната наредба.

В докладната записка от ПК „Спорт и младежки дейности“ също се цитира Наредбата за условията за финансово подпомагане на спортните клубове за високи спортни постижения, но не се предоставя необходимата информация за правните и фактическите основания за приемането на решението.

Непосочването на точното фактическо и правно основание на което е прието решението съставлява нарушение на разпоредбата на чл.59, ал.2, т.4 от АПК, съгласно която индивидуалните административни актове следва да са мотивирани, като към тях следва да са посочени фактическите и правните основания, довели до издаването им. Законът, конкретно АПК, не предвижда изключение от това изискване за законосъобразност на актовете, приети от колективните административни органи, какъвто се явява общинският съвет.

Мотивите следва да сочат какви фактически констатации е направил административният орган при издаването на акта и въз основа на какви доказателства. Изискването за мотивировка, изведена от конкретните доказателства, представлява една от гаранциите за законосъобразност на акта и за защита на правата на страните в административното производство. Излагането на мотиви в административния акт довеждат до знанието на страните съображенията, по които административният орган е издал административния акт от една страна и гарантира изпълнението му, а от друга страна - улеснява контрола върху законосъобразността и правилността на акта.

С оглед гореизложеното и на основание чл.32, ал.1 от Закона за администрацията във връзка с чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

Н А Р Е Ж Д А М:

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ Решение №18-28 по Протокол № 18 от заседание на Общински съвет гр. Добрич, проведено на 25.02.2025 година.

Настоящата заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет гр. Добрич, за сведение.

РУМЕН РУСЕВ

Областен управител на област Добрич